



EEA Anguil
UEyDT Gral Pico

Informe de Campaña

ECR Maíz 2009/10

Andrés Corró Molas¹
Eugenia Ghironi¹

Durante la campaña 2009/10 se llevó a cabo un ensayo comparativo de maíz en la Estancia “Trébol Curá” (Maracó, La Pampa), 6 km al suroeste de González Moreno (Bs. As) en el cual participaron 30 cultivares.

Materiales y Métodos

El ensayo se realizó en siembra directa con sembradora de placas marca Sureño.

La siembra fue el 05/10/09 sobre antecesor girasol en un lote con 13 años de siembra directa.

Las parcelas constaron de 4 surcos distanciados a 0,52 m de 7 m de longitud.

El diseño fue de bloques al azar con 4 repeticiones.

Se realizó un control de malezas de la siguiente manera:

A la Siembra (09/10/09): Atrazina (1.77 l/ha) + Guardian 1.45 l/ha (Acetoclor) + Glifosato (1.9 l/ha) + Sulfato de amonio (0.5 l/ha)

Al estado de 4 hojas se realizó una aplicación de Equip por escapes de gramíneas. Posteriormente se realiza un repaso del entresurco manual.

Al estado de 4 a 6 hojas se fertilizó con 100 kg/ha de Nitrodoble al voleo.

La densidad promedio de las parcelas fue fue 65.192 plantas/ha al momento de la cosecha.

La cosecha se realizó en forma manual recolectando los dos surcos centrales.

La trilla se realizó con trilladora estacionaria marca Forty.

El producto de la trilla fue pesado y determinado su porcentaje de humedad con higrómetro Tesma Campo. El peso de 1000 granos se determinó por gravimetría. Posteriormente se calculó el rendimiento de grano ajustado por humedad (14.5 %) y se realizó análisis de varianza (ANOVA) y test de diferencia mínima significativa (Fisher) para la comparación de medias.

Resultados

Los resultados se muestran a continuación:

Datos de suelo

El ensayo fue instalado en la Planicie Medanosas Norte, sobre un suelo arenoso franco sin limitantes de profundidad.

Algunos indicadores físicos y químicos de suelo se presentan a continuación:

Profundidad (cm.)	P (ppm)	MO (%)	NT (%)	pH	A+L (%)	Arcilla (%)	Limo (%)	Arena (%)	MO/A+L
0-20	11.76	1.72	0.086		24	4	20	76	7.17

¹ UEyDT Gral Pico – EEA Anguil

Precipitaciones

La humedad de suelo a la siembra fue muy buena totalizando 144 mm. hasta 140 cm. de profundidad. En los estados de V6, V9 y madurez fisiológica los contenidos de fueron 161, 148 y 199 mm. respectivamente.

Las precipitaciones durante el ciclo del cultivo fueron favorables para un buen desarrollo del cultivo. Las precipitaciones se muestran a continuación:

	Oct 2009	Nov 2009	Dic 2009	Ene 2010	Feb 2010	Total Octubre a Febrero
Precipitaciones (mm.)	3	206	182	135	54	580

Entre emergencia y estado de 4 hojas se observaron daños de chinche *Dichelops furcatus* que provocaron desuniformidad en el crecimiento y desarrollo entre plantas de la misma parcela.

El rendimiento, los días a floración y el peso de 1000 granos se muestran en la tabla 1.

El promedio de prolificidad fue de 1.04 espigas por planta con una densidad promedio de las parcelas a cosecha de 65192 plantas/ha.

No se observaron problemas sanitarios de importancia ni de vuelco que ameriten las evaluaciones correspondientes.

Comentarios finales

En la presente campaña, la evaluación de cultivares se realizó en un sitio representativo de la planicie medanosa norte que contó con condiciones iniciales muy buenas de humedad de suelo. Posteriormente, las precipitaciones en los primeros dos meses luego de la siembra contribuyeron a que el cultivo de maíz se desarrollara adecuadamente. Luego de mediados de enero se produjeron días sucesivos de altas temperaturas que probablemente hayan influido negativamente en la etapa de llenado de granos. El ataque de *Dichelops*, un problema que viene creciendo en la región, fue de importancia al estado de 2-4 hojas generando variabilidad en el desarrollo de las plantas.

Agradecimientos

A Eduardo Hevia y Hugo Reinoso (personal del Campo Anexo Gral. Pico) por su disposición para las tareas, al Ing. Agr. Ricardo Re, Ignacio Reguera y personal de Estancia Trébol Curá por su colaboración y facilitamiento del lugar y aspectos logísticos. Al Ing. Agr. Carlos Portu por donar la electricidad para la trilla. A Cristian Alvarez por colaborar con el análisis estadístico. A Nicolás Romano y Alfredo Bono por la realización de análisis de suelo. A la empresa YARA por donar fertilizante para el ensayo y a las empresas que participaron con sus cultivares.

Tabla 1: Rendimiento días a floración y peso de 1000 granos de híbridos de maíz.

Híbrido	Semillero	Emergencia a Floración (días)	Hº (%)	Rendimiento (kg/ha)	
NK907 TDMax	Syngenta	82	24,1	8688	a
ACA 472 MG	ACA	82	16,3	8552	a b
SRM 565	Sursem	84	18,3	8181	a b
KM 3601 MG CL	KWS	86	16,6	8181	a b c
699 MG	Monsanto	85	14,8	8052	a b c d
I 880 MG	Illinois	83	16,7	7949	a b c d
EM 8051	Dow Agro	85	22,7	7846	a b c d
8316 Mg	Advanta	82	16,3	7711	a b c d
DM 2738 MG	Don Mario	82	16,0	7660	a b c d e
Pan 4F 368 MG	Pannar	83	16,6	7585	a b c d e
I 902 MG	Illinois	82	20,9	7555	a b c d e
NK880 TDMax	Syngenta	85	20,5	7458	a b c d e
KM 3601 MG RR2	KWS	82	16,1	7388	a b c d e
KM 4911 TDMax	KWS	83	24,1	7384	a b c d e
DM 2741 DM	Don Mario	82	17,4	7190	a b c d e
AG 6905	Monsanto	82	15,6	7140	a b c d e
NK860 TDMax	Syngenta	84	21,7	7133	a b c d e
ACA 417 MG RR	ACA	87	17,2	7077	a b c d e f
ACA 467 MG	ACA	85	16,6	7001	a b c d e f
Albion	Sursem	88	14,9	6975	a b c d e f
EM 8089	Dow Agro	83	23,6	6972	a b c d e f
SRM 539	Sursem	84	14,7	6939	a b c d e f
2 M 495 MG	Dow Agro	82	16,7	6805	a b c d e f
Ix 1187 MG	Illinois	86	21,8	6680	b c d e f
NK807 TDMax	Syngenta	83	18,8	6252	c d e f
ACA Exp. 517 MG	ACA	84	22,9	6231	d e f
8319 MG RR	Advanta	84	17,0	6220	d e f
SRM 562	Sursem	82	19,9	6153	d e f
2 M 545 HX	Dow Agro	84	24,3	5727	e f
DM 2747 MG	Don Mario	82	22,1	5088	f
	Promedio	84	18,8	7192	
	Mínimo	82	14,7	5088	
	Máximo	88	24,3	8688	
	CV (%)	---		16,6	
	DMS (Fisher p<0,05)	---		1944	

Obs.: Letras distintas indican diferencias significativas ($p \leq 0,05$) LSD Fisher

El coeficiente de variación fue de 16.55 %